

Банных Г.А.

ТЕХНОЛОГИЯ «ПОГРУЖЕНИЯ» В СОЦИОЛОГИЮ НА ОСНОВЕ КОНВЕРГЕНЦИИ ЗНАНИЙ

Bannykh G.A.

THE TECHNOLOGY OF «IMMERSION» IN SOCIOLOGY BASED ON KNOWLEDGE CONVERGENCE

gbannykh@gmail.com

*Уральский государственный экономический университет
г. Екатеринбург*



НОТБ-2014

В статье раскрываются особенности мозаичной культуры, вследствие доминирования которой у современной молодежи отсутствуют системные знания и представления об окружающем мире. Автор обращает внимание на «фрагментарность» многих образовательных процессов и предлагает собственное видение познания социологии на основе синергетического подхода.

The article describes the features of the mosaic culture, due to the dominance of which today's young people have no systematic knowledge and understanding of the surrounding world. The author draws attention to the "fragmentation" of many educational processes and offers its own vision of knowledge of sociology on the base of synergetic approach.

Современные молодые люди, появившиеся на свет в новую информационную эпоху, совершенно новыми способами нацелены на обмен информацией с окружающей средой, включая и получение знаний. «Мозаичная» культура и «мозаичность» восприятия с рождения формирует у них понимание и потребность во множестве альтернатив в таком обмене.

Процесс обучения в силу таких обстоятельств не может быть построен на традиционных педагогических технологиях. Появляются и устаревают так называемые «инновационные» и «интерактивные» технологии. Мультимедиа-сопровождение, интернет-консультации и тестирование, вебинары и электронные образовательные ресурсы уже прочно вошли в привычный набор преподавательских технологий. Тем не менее хотелось бы заострить внимание именно на «множественности» альтернатив на основе «мозаичного» восприятия.

«Цельная» культура в отличие от «мозаичной» дает индивиду целостное представление о мире, ценностях и знаниях в комплексе с цельной универсальной системой «знания» об окружающем. Такой тип культуры доминировал в прошлом и служил основой формирования и развития устойчивой самодостаточной личности. Все образовательные технологии

были построены на основе принципа «цельности», «вписываемости» в общий универсальный образовательный проект формирования личности.

Однако многократное усиление «информационности» современной эпохи привело к невозможности дальнейшего эффективного существования такой формы культуры. Сначала доминирование аналитических начал на пользу экономики и управления, позже фрагментация и обрывочность ценностей, знаний, мотивов, привели к усилению культуры мозаичной.

По мнению А. Моля, в мозаичной культуре система знаний складывается из разрозненных обрывков, связанных простыми, чисто случайными отношениями – по близости, по созвучию или ассоциации [1]. Эти обрывки не образуют целой структуры, но они обладают силой сцепления и образуют иллюзию единого сообщения.

Начинается данная фрагментация получения знаний у современного индивида в раннем возрасте – с выбора методики обучения детей-дошкольников, на первом этапе системы непрерывного образования. Родители или ДООУ делают выбор относительно технологий и методик, которые не являются частью целого, а выступают «обрывками». Позже, в среднеобразовательной школе, начинается так называемый этап «индивидуализации» образовательной услуги, согласно принципам реализации которого ученик получает знания из интересующей его сферы и в той мере, в которой ему «позволено» стандартами образования.

Следующая ступень – получение высшего профессионального образования в форме бакалавриата – закрепляет данную «индивидуальную» направленность образования, ориентируя не на целостность, а на «практическую» необходимость. В результате, следуя данной модели видения реальности, современный студент не получает полного, завершающего знания ни по одной теме.

Вторая обозначенная особенность – осознание молодежью «множественности» альтернатив. Это целый культурный пласт, оказывающий принципиально важное влияние на формирование сознания и

становление личности. Множественность альтернатив, согласно принципам синергетики, означает постоянное существование альтернативных путей развития, наличие возможности выбора, отсутствие жесткой предопределенности [2]. При этом в точке бифуркации (когда происходит выбор альтернативы) эффективными оказываются малые, «подталкивающие», незначительные управленческие воздействия.

Множественность альтернатив у современной молодежи можно рассматривать как жизненный атрибут. Молодежь – наиболее адаптивная и гибкая социальная группа, осознающая глобализацию в современном обществе как «отсутствие преград» и размывание любых границ и ограничений. Перефразируя знаменитого барона, «Всего можно добиться» или, скорее, пользуясь строчкой из популярной молодежной песни, «Я знаю точно – невозможное возможно», мы максимально четко охарактеризуем установки молодых людей.

При получении образования они также видят большое количество разнообразных вариантов: от выбора профессии и вуза до выбора дисциплины и преподавателя. Естественно, в таких условиях невозможно образование через лекционно-семинарскую систему с посещением библиотеки. Источников получения знаний огромное количество, и самые эффективные и полезные – не всегда «староуниверситетские». Наоборот, наиболее полезными оказываются самые малозатратные (в аспекте временных, умственных и физических ресурсов). Что напрямую сказывается на качестве результата образования.

В силу данной проблемы решение видится в конвергенции, синтезе знаний, которые в процессе преподавания в вузе помогут формированию у студентов целостной системы знаний, развитию двустороннего креативного мышления и популяризации тех отраслей науки, которые «мозаично» настроенным практичным молодым людям кажутся «морально устаревшими» и «бесполезными».

Конвергенцию необходимо осуществлять постепенно, но многогранно. Приоритетным принципом и началом такого синтеза может служить взаимозависимость наук в современном мире. Данный принцип возможно усвоить через практические опытные изыскания и умозаключения либо в процессе обычной групповой работы на семинарском или лабораторном занятии. К примеру, одно из первых занятий по социологии можно провести в стиле научного поиска (с использованием Интернета и иных информационных источников) неразделимости социологии и математики, социологии и астрофизики, социологии и приборостроения и т.д. При этом в зачет идут и индивидуальные, и групповые усилия. Одним из источников такого поиска могут служить биографии классиков науки, другим – «посты», «твиты» и блоги в социальных сетях. Представленные результаты должны быть верифицируемы, доказательны и актуальны.

Такой подход дает возможность и синтезировать знания из различных отраслей наук и областей знания, и одновременно повысить уровень этих знаний. Опора на креативность, обращение к интернету и социальным сетям, на параллельную конкуренцию также создают предпосылки к высокой мотивированности процесса познания.

Закрепить полученные знания можно через методы кейс-стади и технологию публичного выступления с дискуссией на тему «Как я / моя семья / мои друзья / будущий профессионал в той или иной области будут использовать социологическое знание» (для гуманитариев возможен обратный вариант «Использование математических/инженерных/бухгалтерских и иных знаний в будущей профессии»).

Публичное выступление также позволяет формировать коммуникативные навыки, которые у многих современных студентов неразвиты или находятся в зачаточном состоянии в силу личных особенностей или (что случается чаще) в силу доминирования в их

деятельности дистанционной формы общения с упором на графические и сленговые традиции.

Обязательно в таком случае внимание к лингвистическим составляющим: и научный поиск, и представление результатов, и публичное выступление можно дублировать на иностранном языке, опять же следуя принципу взаимозависимости и конвергенции.

В дополнение студенты получают возможность пользоваться альтернативными и более «полезными» для них источниками информации, а точка бифуркации, проходимая при выборе «делать или нет», малыми усилиями создает необходимый управленческий эффект «погружения» в знание.

Таким образом, согласно новым тенденциям и подходам к образованию, преподаватель перестает быть «кладезем» знаний (которые любой студент без особых усилий и без преподавателя (!) может извлечь из иных альтернативных источников), становится организатором образовательной деятельности для студента, партнером в процессе познания.

Закономерно, что одним занятием в подобной форме преподавание социологии не ограничивается. Согласно концепции постоянных социальных изменений и принципам синергетики, идея, положенная в основу проведения того или иного занятия в рамках преподавания социологии, не может быть константой: сегодня анализируем на основе теории вероятности будущие победы спортсменов в сочинской Олимпиаде и особенности выживания основных социальных групп российского общества после нее, завтра – перспективы «раурpass»-технологии и 3D-принтинга и «электронизации» социальных отношений, послезавтра – теорию плоской Вселенной и ошибочности теории Дарвина...

Библиографический список

1. **Моль, А.** Социодинамика культуры [Текст] / А. Моль ; пер. с фр. ; предисл. Б.В. Бирюкова. – изд. 3-е. – М. : Издательство ЛКИ, 2008. – 416 с.

2. **Банных, Г.А.** Управленческие аномалии в государственной гражданской службе: опыт социологического анализа [Текст] : дис. ... канд. соц. наук / Галина Алексеевна Банных. – Екатеринбург : УрАГС, 2006. – 189 с.